



## APUNTES CRÍTICOS A PROPUESTAS BÁSICAS DE CHESTER BARNARD: ALGUNAS DE SUS LIMITACIONES CONCEPTUALES

Área de investigación: Teoría de la administración y Teoría de la organización

**David Galicia Osuna**

Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán  
Universidad Nacional Autónoma de México  
México  
davidgaliciao@gmail.com, david53@unam.mx

XXII  
CONGRESO INTERNACIONAL DE  
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN  
E INFORMÁTICA

## APUNTES CRÍTICOS A PROPUESTAS BÁSICAS DE CHESTER BARNARD: ALGUNAS DE SUS LIMITACIONES CONCEPTUALES



### Resumen

El objetivo que tiene el trabajo es hacer algunos apuntes críticos de algunas de las insuficiencias, que me parece, caracteriza a Chester Barnard, en, quizás, sus principales concepciones de organización como modelo de cooperación, modelo de organización formal, informal, pero también en su modelo de autoridad. Ello debido a su posible ubicación dentro de la tradición funcionalista que ve armonía donde hay conflicto, crisis, lucha. Ello no es visible para Barnard pues su postura se encuentra alejada de posturas críticas como las de Marx, Kafka, Weber, que pudo conocer; y Foucault, Deleuze, Bourdieu, Habermas y los *Critical Management Studies* (CMS), que no pudo conocer. Se le puede ubicar en la tradición de la administración dominante, alejada de las preocupaciones por la justicia más que por la libertad, no ve el problema de la explotación, el control y a los más débiles. Alienta el discurso administrativo oficial, se suma a los intereses de los grupos dominantes empresariales. Su visión de las organizaciones es acrítica, y parece, como “humanista”, que se inquieta por la sociedad, sin haber una real preocupación por el Otro (ambiental y humano).

**Palabras clave.** Administrativo conservadora, funcionalismo, administración crítica.

El momento histórico de las disciplina es el momento en que nace un arte del cuerpo humano, que no tiende únicamente al aumento de sus habilidades, ni tampoco a hacer más pesada su sujeción, sino a la formación de un vínculo que, en el mismo mecanismo, lo hace tanto más obediente cuanto más útil, y al revés.

Michel Foucault

